

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 0046/2015/E-ZK

Bratislava, 04. 11. 2015

Číslo spisu: 4912-2015-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 45 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 4 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že návrh ceny regulovaného subjektu **Ing. Jaroslav Fiľo**, Mlynská 14571/137, Podlavice, 974 09 Banská Bystrica pre zariadenie výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FVZ Fiľo - Podlavice s celkovým inštalovaným výkonom 10,56 kW, umiestnenej na streche garáže so súp. č. 14382, nachádzajúcej sa v k. ú. Podlavice na pozemku s parc. č. KN-C 581/160 **z a m i e t a** a konanie o cenovej regulácii **z a s t a v u j e**, pretože regulovaný subjekt neodstránil nedostatky návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2013.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 26. 08. 2015 pod podacím číslom úradu č. 29726/2015/BA doručený návrh ceny, ktorým regulovaný subjekt Ing. Jaroslav Fiľo, Mlynská 14571/137, Podlavice, 974 09 Banská Bystrica (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2013, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FVZ Fiľo - Podlavice s celkovým inštalovaným výkonom 10,56 kWp, umiestnenej na streche garáže so súp. č. 14382, nachádzajúcej sa na pozemku s parc. č. KN-C 581/160 v k. ú. Podlavice (ďalej len „návrh ceny“).

Úrad v cenovom konaní pre rok 2013 postupoval v súlade so zásadami správneho konania s dôrazom na zásadu zákonnosti ako aj v súlade s § 44 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, podľa ktorého sa v cenovom konaní na rok 2013 postupuje podľa vtedy účinného zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“).

Úrad po preštudovaní návrhu ceny zistil, že návrh ceny bol doručený v rozpore s § 12 ods. 5 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z., podľa ktorého sa podľa vyhláseného rozsahu cenovej

regulácie a spôsobu vykonania cenovej regulácie návrh ceny tovaru alebo služby predkladá úradu v termíne do 31. augusta kalendárneho roka. V tomto prípade išlo o termín do 31. 08. 2012. Vyplácanie doplatku výrobcom elektriny zo strany príslušného prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy je viazané nielen na skutočnosť, že ide o podporovanú elektrinu z obnoviteľných zdrojov energie, ale uplatnenie práva výrobcu na doplatok musí byť vykonané včas, teda v období, kedy je v zmysle cenovej regulácie tento doplatok vyplácaný. Konštatujeme, že vyplácanie doplatku za rok 2013 už bolo prevádzkovateľom distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. ukončené dňa 31. 12. 2014. V roku 2015 už nie je možné žiadať o doplatok za rok 2013, preto je návrh ceny podaný v rozpore so zákonom č. 276/2001 Z. z. a vyhláškou č. 225/2011 Z. z. Tento nedostatok oneskorene podaného návrhu ceny nie je možné odstrániť žiadnym úkonom regulovaného subjektu alebo úradu, preto úrad v súlade so zásadami zákonnosti, materiálnej pravdy a hospodárnosti konania nevyzval regulovaný subjekt na jeho odstránenie.

Na základe uvedených skutočností úrad podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) výzvou č. 29836/2015/BA zo dňa 27. 08. 2015 vyzval regulovaný subjekt na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v lehote siedmich dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Regulovaný subjekt prevzal výzvu až po opakovanom doručení dňa 30. 09. 2015.

Regulovaný subjekt dňa 05. 10. 2015 pod podacím číslom úradu č. 32345/2015/BA osobne doručil list zo dňa 02. 10. 2015, označený ako „zhrnutie informácií“ (ďalej len „zhrnutie informácií“). V tomto liste len chronologicky opísal svoje konanie od uvedenia zariadenia výroby elektriny do prevádzky až do podania cenového návrhu na rok 2013 resp. 2014. Tieto návrhy cien na rok 2013 a na rok 2014 boli na úrad doručené zhodne dňa 26. 08. 2015. Zhrnutie informácií obsahovalo postup konania regulovaného subjektu, ale k návrhu na zastavenie cenového konania sa nevyjadriť. Zhrnutie informácií bolo rozpísané do 11. bodov, označených ale len od 1 až do 10 pretože bod 3 bol použitý duplicitne.

V 1. bode zhrnutia informácií regulovaný subjekt uviedol tvrdenie, že zariadenie výroby elektriny FVZ Fiľo - Podlavice bolo zrealizované v júni 2012, kedy boli vykonané aj funkčné skúšky.

V 2. bode zhrnutia informácií regulovaný subjekt uviedol, že Protokol o funkčných skúškach podpísal člen predstavenstva SSE-D p. Magáth až po 01. 07. 2012.

V 3. bode zhrnutia informácií regulovaný subjekt uviedol, že úrad v jeho prípade, ako aj ostatných cca 60 prípadoch rozhodol, že im neprináleží cena z obdobia pred 30. 06. 2012, ale cena po 01. 07. 2012 a to na základe podpisu úradníka v kancelárii distribučky.

V ďalšom bode zhrnutia informácií, ktorý bol zhodne označený ako bod 3 regulovaný subjekt uviedol, že sa chcel brániť a preto v riadnom termíne 30 po uvedení zariadenia do prevádzky nemohol splniť oznamovaciu povinnosť podľa energetického zákona.

V 4. bode zhrnutia informácií regulovaný subjekt konštatoval svoje rozhodnutie z priebehu roku 2013 dokončiť riadne administratívu FVZ Fiľo - Podlavice a až potom riešiť vzniknutý problém.

V 5. bode zhrnutia informácií uviedol, že preto až v roku 2013 splnil svoju oznamovaciu povinnosť a dňa 11. 12. 2013 mu bolo vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

V 6. bode zhrnutia informácií konštatoval vydanie potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti a vydanie cenového rozhodnutia s tvrdením, že boli vydané až v roku 2014.

V bode 7. listu konštatoval vydanie rozhodnutia len pre rok 2012.

V bode 8. zhrnutia informácií uviedol svoj pôvodný zámer, podľa ktorého sa chcel pridať k žalobe ostatných výrobcov, ale že v roku 2015 sa rozhodol akceptovať úradom určenú cenu.

V bode 9. zhrnutia informácií uviedol, že na základe posúdenia aktuálneho právneho stavu požiadal spätne o vydanie rozhodnutia o cene na rok 2013 a tiež na roky 2014 až 2027.

V bode 10. zhrnutia informácií uviedol, že z vyššie uvedenej chronológie vyplýva, že v roku 2013 nemohol podať návrh ceny na rok 2013 nakoľko v tom čase nemal ani splnenú oznamovaciu povinnosť.

Tvrdenia resp. vysvetlenia postupu regulovaného subjektu v zhrnutí informácií vyhodnotil úrad jednak ako nepochopenie obsahu výzvy úradu pred zastavením konania a ako obhajobu neplnenia nedodržania lehôt a povinností regulovaného subjektu.

S tvrdením regulovaného subjektu v bode 1., 2 a 3. zhrnutia informácií, že zariadenie výroby elektriny FVZ Fiľo - Podlavice bolo zrealizované v júni 2012, kedy boli vykonané aj funkčné skúšky, že Protokol o funkčnej skúške pripojenia bol podpísaný až po 01. 07. 2012 a to podpisom úradníka v kancelárii distribučky úrad nesúhlasí, pretože čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky bol určený v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) na základe Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny FVZ Fiľo – Podlavice, ktorý vydal s dátumom uvedenia zariadenia do prevádzky 02. 07. 2012 prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. na základe úspešne ukončenej funkčnej skúšky podľa prevádzkového poriadku schváleného rozhodnutím úradu č. 0160/2010/E-PP zo dňa 06. 12. 2010, ktoré je uložené v spise č. 3532-2010-BA v znení doplnenom rozhodnutím úradu č. 0165/2010/E-PP zo dňa 21. 02. 2011, ktoré je uložené v spise č. 324-2011-BA.

Úrad tvrdenie v nasledujúcom bode vysvetlenia rovnako označenom ako bod 3., že preto regulovaný subjekt v riadnom termíne nemohol splniť oznamovaciu povinnosť podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov považuje za nesprávne, pretože oznamovaciu povinnosť si regulovaný subjekt splnil až v decembri 2013 po predložení návrhu ceny na rok 2012, pričom tento návrh ceny na rok 2012 regulovaný subjekt podal po lehote stanovenej § 12 ods. 5 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. dňa 05. 12. 2013.

Potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti bolo regulovanému subjektu vydané dňa 11. 12. 2013 pod č. 452/2013/E-PT. Potvrdenie o pôvode elektriny z obnoviteľných zdrojov energie bolo regulovanému subjektu vydané dňa 27. 01. 2014 pod č. 2050/2012/PoP-OZE na obdobie rokov 2012 - 2027. Rozhodnutie o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 bolo regulovanému subjektu vydané dňa 05. 03. 2014 pod č. 2016/2012/E-OZ a to až po odstránení nedostatkov návrhu ceny regulovaným subjektom.

Regulovaný subjekt sa proti rozhodnutiu č. 2016/2012/E-OZ zo dňa 05. 03. 2014, ktorým bola stanovená pevná cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 odvolal. Odvolanie bolo podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku úradom postúpené dňa 23. 04. 2014 odvolaciemu orgánu Regulačnej rade. Odvolací orgán Regulačná rada dňa 10. 06. 2014 rozhodnutím č. 21/9528/14/RR odvolanie regulovaného subjektu proti rozhodnutiu č. 2016/2012/E-OZ zo dňa 05. 03. 2014 zamietla a rozhodnutie č. 2016/2012/E-OZ zo dňa 05. 03. 2014 potvrdila. Rozhodnutie Regulačnej rady č. 21/9528/14/RR zo dňa 10. 06. 2014 bolo zástupcovi regulovaného subjektu JUDR. Andrejovi Vilhamovi, J. Chalupku 612/8, 974 01 Banská Bystrica doručené dňa 01. 07. 2014.

Tvrdenie regulovaného subjektu, že na základe jeho rozhodnutia akceptovať úradom určenú cenu 119,11eura/MWh a v snahe dať Fotovoltickú elektrárňu FVZ Fiľo - Podlavice

do aktuálneho právneho stavu preto požiadal späťne o cenové rozhodnutie na rok 2013, hodnotí úrad ako nesprávne a zavádzajúce tvrdenie, pretože od doručenia rozhodnutia Regulačnej rady č. 21/9528/14/RR zo dňa 10. 06. 2014 zástupcovi regulovaného subjektu, ktorým rozhodnutie o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 nadobudlo právoplatnosť, mal regulovaný subjekt dostatočný časový priestor do 31. 12. 2014 (termín ukončenie vyplácania doplatku za rok 2013) na predloženie návrhu ceny na rok 2013.

Tvrdenie regulovaného subjektu, že z chronológie uvedenej v odpovedi na výzvu vyplýva nemožnosť v roku 2013 podať návrh ceny, nakoľko nemal ani splnenú oznamovaciu povinnosť, hodnotí úrad ako zavádzajúce a nesprávne tvrdenie, ktoré len potvrdzuje nedodržiavanie lehôt zo strany regulovaného subjektu, pretože potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti bolo regulovanému subjektu vydané pod č. 452/2013/E-PT až dňa 11. 12. 2013, a to z dôvodu jeho neskoreho predloženia žiadosti o vydanie potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti. Taktiež aj návrh ceny na rok 2012 bol regulovaným subjektom podaný až dňa 05. 12. 2013 pod podacím číslom úradu č. 40366/2012/BA. Podobne regulovaný subjekt postupoval aj v prípade predloženia cenových návrhov na rok 2013 a 2014, ktoré podal zhodne až 26. 08. 2015.

Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 276/2001 Z. z. ak je návrh ceny neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z., úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote odstránil nedostatky. Úrad návrh ceny zamietne a konanie zastaví, ak účastník cenového konania v lehote určenej úradom neodstránil nedostatky návrhu. Rozhodnutie úrad doručí účastníkovi cenového konania a uverejní spôsobom podľa odseku 5.

Úrad po preskúmaní návrhu ceny a vyjadrenia regulovaného subjektu dospel k záveru, že návrh ceny na rok 2013 nie je v súlade so zákonom o regulácii, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

Ing. Jaroslav Fiľo, Mlynská 14571/137, Podlavice, 974 09 Banská Bystrica